MIRCEA FRĂȚICĂ — ÎN DIFICULTATE LA FINALELE CONCURSULUI REPUBLICAN DE JUDO PE CATEGORII DE GREUTATE!

Finalele concursului republican de judo pe categorii de greutate, desfășurate sîmbătă și duminică în Sala sporturilor din Brașov, au prilejuit, cum era de așteptat, dispute deosebit de aprige de la primul pînă la ultimul meci. N-au lipsit nici surprizele. Cea mai mare a constituit-o înfrîngerea multiplului campion național și medaliat cu bronz la C.E. de anul trecut, **Mircea Frățică** (Nitramonia Făgăraș), în confruntarea cu foarte tînărul judoka **Imre Farkaș** (A.S.A. Tg. Mureș). Iată și citeva amănunte de la cele mai importante partide. La categoria superușoară (pînă la 63 de kg) **Arpad Szabo** (Dinamo București) a dispus cu ușurință de toți adversarii întîlniți pînă în finala cu dinamovistul brașovean **Iulian Mihai**. În această partidă, însă, A. Szabo a trecut prin numeroase momente dificile, punctajul fiind favorabil cînd unuia, cînd celuilalt finalist. În partida respectivă au fost cotate nu mai puțin de 11 atacuri. Alaltăieri de seară cunde multiplul campion A. Szabo a izbutit să-și apropie victoria. În absența vicecampionului mondial **C. Nieulac** (Dinamo Buc.), la semiușoară (68 concurenți) au ajuns în finală **Viorel Roșu** (Constructorul Alba Iulia) și **Ioan Năstăilă** (Dinamo Buc.). Echilibrat pe tot timpul celor 7 minute, meciul a fost hotărît la egalitatea fiindu-i acordată lui Roșu, care a avut totuși un plus de inițiativă. Dintre cei 20 de **„ușori", S. Topliceanu** (Dinamo Bv.) s-a detașat net în toate întîlnirile. Studentul clujean **Loghin Lazar** (scăpat de M. Frățică, principalul favorit la semimijlocie, 29 concurenți), a reputat o frumoasă victorie la puncte și în finala cu **I. Farkaș** (Constructorul Alba Iulia) pe care l-a învins prin **Mihalache Toma** (Dinamo Buc.) și **Ștefan Toma** (Constructorul Alba Iulia) au dominat întrecerile la mijlocie (25 concurenți). Finala lor n-a avut loc decît cînd Ștefan a recunoscut — fără luptă — superioritatea fratelui său mai mare. Dinamoviștii brașoveni **D. Radu**, la semigrea (22 concurenți), și **M. Cioc**, la grea (21 de concurenți), au cîștigat, îndreptățit, primul loc la categoriile respective.

Clasamentele finale pe categorii: **superușoară: I. Arpad Szabo** (Dinamo București), 2. **I. Mihai** (Dinamo Brașov), 3. **N. Drăgălău** (Carpați, Sinaia), 3. **Gh. Nistor** (A.S.A. Tg. Mureș), 5. **A. Velicu** (Constructorul Alba Iulia) și **I. Szakacs** (Constructorul M. Ciuc); **semiușoară: I. Viorel Roșu** (Constructorul Alba Iulia), 2. **I. Năstăilă** (Dinamo Buc.), 3. **I. Dumitrașcu** (Carpați) și **M. Zamfir** (Voința Focșani), 5. **I. Mihalache** (Politehnica Iași) și **Gh. Centiu** (Nitramonia Făgăraș); **ușoară: Simion Toplicean** (Dinamo Bv.), 2. **B. Onodi** (Constructorul M. Ciuc), 3. **M. Nuțu** (Dinamo Buc.) și **I. Nagy** (Rapid Oradea), 5. **N. Cazilă** (Carpați) și **A. Faur** (Dinamo Buc.); **semimijlocie: I. Loghin Lazar** (Universitatea Cluj-Napoca), 2. **I. Farkaș** (A.S.A. Tg. Mureș), 3. **M. Frățică** (Nitramonia) și **G. Roman** (Constr. Alba Iulia), 5. **I. Pușcașu** (Dinamo Buc.) și **P. Moțiu** (Dinamo Buc.); **mijlocie: I. Mihalache Toma** (Dinamo Buc.), 2. **Șt. Toma** (Constr. Alba Iulia), 3. **C. Goteă** (Dinamo Bv.) și **P. Pali** (Constr. M. Ciuc), 5. **V. Crișan** (Dinamo Bv.) și **E. Lăcătușu** (A.S.A. Tg. Mureș); **semigrea: I. Daniel Radu** (Dinamo Bv.), 2. **V. Ana** (Nitramonia), 3. **I. Năftică** (Politehnica Iași) și **C. Senchiu** (Constr. Alba Iulia), 5. **O. Pop** (Dinamo Buc.) și **Corlea** (C.F.R.); **grea: I. Mihai Cioc** (Dinamo Bv.), 2. **R. Sărac** (Rapid Oradea), 3. **I. Pușcașu** (Dinamo Buc.) și **D. Alexandrini** (Voința Focșani), 5. **C. Decleva** (Nitramonia) și **P. Drăgoi** (Constr. Alba Iulia); **clasamentul pe echipe: 1. Dinamo București** 39 p, 2. **Dinamo Brașov** 38 p, 3. **Constructorul Alba Iulia** 22 p, 4. **Carpați** (Sinaia) 15,5 p, 5. **Nitramonia** (Făgăraș) 11,5 p, 6—7. **A.S.A. Tg. Mureș** și **Constructorul** Miercurea Ciuc.

Costin CHIRIAC

În Divizia „A" la tenis de masă

DOUĂ JOCURI PIERDUTE DE GAZDE PRIN... NEPREZENTARE!

Campionatul Diviziei „A" de tenis de masă a programat ieri cea de a treia etapă a returului. În această etapă, favoritele au reușit victorii scontate. Totuși, trebuie să consemnăm și două înfrîngeri prin „neprezentare" ale echipelor oaspetelor (în cel de al doilea joc !) echipele **C.S.S. Slatina** și **Politehnica București**, ambele din prima grupă valorică ! Iată, amănunte de la partidele disputate :

GRUPA I

C.S.S. SLATINA — C.S. ARAD I (f) 5—2 și 0—5 (w.o.) Victorie fără probleme și primul joc, prin punctele realizate de **Nela Stoinea 2** și **Maria Alboiu 3**, dar meci pierdut prin... neprezentare, arădenii fiind legitimați ! Pentru arădence au punctat : **Gabriela Kadar 1** și **Livia Cărucecu 1.**

PROLETERNICA BUCUREȘTI — C.S. ARAD II (f) 0—5 și 0—5 (w.o.) **Olga Nemeș 2, Eva Ferenczi 1** și **Magdalena Leszai 2** au realizat un succes cordial în prima zi, în cea de a doua gazdele cedînd prin neprezentare. Punctează Simona Ursu înfrînzînd la meci !

UNIVERSITATEA CRAIOVA I — GLORIA BUZĂU (m) 9—4 și 9—3. Două succese detașate, craiovenii dominînd în ambele jocuri. Victorii: **Florescu** (3+3), **Nicorescu** (2+2), **Haldan** (3+3), **Florea** 9—3, învinși, respectiv, **Constantinescu** (2+2), **Stoianov** (1+1), dublu **Stoianov, Romanescu** — **C. Popovici** — coresp).

PROGRESUL BUCUREȘTI — C.S.M. CLUJ-NAPOCA (m) 9—5 și 9—6. În tentativa lor de a obține locul secund în clasament, bucureștenii au realizat victorii prețioase. Autorii punctelor: **Moraru** (4 victorii), **Grancea** (3+3), **Stanciu** (2+1), **Dobrescu** (2+1), **Fabricius** (2+2), **Tatiana Furtună** (1+1). **(E. Teodorescu** — coresp.).

C.S.S. BUCUREȘTI — ROLAST PITEȘTI (f) 3—5 și 2—5.

CONSTRUCTORUL TG. MUREȘ — LOCOMOTIVA BUCUREȘTI (m) 9—5 și 9—6. Victorii: **Vlad** (4+3), **Corboreau** (2+2), **Hrișcă** (1+2), **Lidian** (1) pentru gazde, respectiv **Pănaită** (2), **Radu** (2+1), **Stanciu** (1+1). (I. Păuș — coresp.).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — C.F.R. CRAIOVA (m) 9—1 și 9—2.

CAMPIONATELE DE MARATON REDUS (25 km) ȘI MARȘ ALE JUNIORILOR

Iată rezultatele campionatelor de maraton redus (25 km) și 20 km marș pentru juniori desfășurate la Sibiu cu maratonul Sibiu — Cisnădie — Sibiu :

Maraton : 1. Cornel Milaș (Steaua) 1h 22:53, 2. Constantin Roșu (Steaua) 1h 23:53, 3. Marius Poștoacă (Steaua) 1h 24:41, 4. Ion Marcu (Dinamo) 1h 26:34, 5. Augustin Barbu (C.S.S. Craiova) 1h 26:40, 6. Eugen Enăchioiu (C.S.M. Suceava) 1h 26:59 ; echipe : 1. Steaua 4h 11:27, 2. Metalurgistul Cugir 4h 23:35, 3. C.S.S. Craiova 4h 25:02. — 20 km marș : 1. **Gheorghe Freițeanu (PTT)** 1h 36:12, 2. Ilie Neamțu (Unirea Alba Iulia) 1h 41:18, 3. Constantin Lețu (Steaua) 1h 42:33, 4. Vasile Dascălu (C.S.Ș. Dorohoi) 1h 43:02, 5. Viorel Avasilichioaie (C.S.Ș. Dorohoi) 1h 43:06, 6. Liviu Tudor (Steaua) 1h 43:45 ; **echipe : 1. P.T.T. București 5h 08:30**, 2. C.S.Ș. Dorohoi 5h 10:17, 3. Steaua 5h 14:20.

MIRAJUL GLORIEI

(Urmare din pag. 1)

mile unei glorii pe cît de rapide, pe atît de scurte. În lumea occidentală, în materie de racolat campioni sau marcatori de clasă, se duce o luptă nemiloasă, mușchetară cu sume colosale. Citind cifrele cu care zerourî în dolari ce se manevrează la transferurile cele mai spectaculoase, în lumea fotbalului în special, deși nici alte ramuri n-au rămas mai prejos (vezi rugby-ul în Australia, baschetul, basse-ball-ul) și apoi aflînd că, de pildă, mari sportivi cum au fost Joe Louis, Jack Dempsey, Georges Carpantier, Laurant Dauthuille, Randy Turpin, campion mondial la categoria mijlocie care și-a vîndut centura de campion și apoi s-a sinucis, au terminat viața în mizerie, îți pui întrebarea ce s-a întîmplat. Au dispărut cei asemenea campioni, numai niște risipitori, niște imprudenți care au avut cu bani pe fereastră ? Ș-ar părea că da, dar realitatea e cu totul alta. Mai întîi că sumele citite în cifre sînt jumulite de către fiscurile țărilor respective și ajung la un sfert sau chiar la 20 la sută. Să zicem că și așa rămîn destul bani în buzunarul vedetei, dar mai există managerii, șarlatanii, serviciile de presă, cronicari de televiziune care trebuie să întrețină mitul vedetei. Și aici merg sume bunicele. Mai există pe urmă riscul de a muri în ring sau de a fi scos sul la cap și de a termina cariera prea repede. Accidentările în fotbal sînt și ele numeroase și tragice cîteodată. Rare sînt carierele lungi și lipsite de riscuri. Luminile stadioanelor, uralele, articolele și comentariile, acele cercuri de adoratori care te sufocă cu adorația lor pot să dea vedetei iluzia unei invincibilități iute contrazise în cele mai multe cazuri. Lipsa unei vieți sportive, echilibrate, duce la ratări numeroase — și n-am să dau exemple chiar din sportul nostru, pentru că ele sînt multe și dureroase. O să vă întrebați de ce-i atît de lungă introducerea pentru a ajunge unde vreau să ajung.

Recent, într-una din țările apusene, un sportiv de care eu, cel puțin, l-am admirat foarte mult — e vorba de Dan Coe — și-a sfîrșit tragic viața la vîrsta de 40 de ani, spînzurîndu-se la Köln. O viață de 41 de ori în echipa națională, a fost o vreme îndelungată idolul Giuleștiilor, era dirz și bătăios și nu-i așa-zis nimeni un suflet comod în prima zi, în cea de a doua gazdele cedînd prin neprezentare, încălcînd Simona Ursu înfrînzînd la meci !

UNIVERSITATEA CRAIOVA I — GLORIA BUZĂU (m) 9—4 și 9—3. Două succese detașate, craiovenii dominînd în ambele jocuri. Victorii: **Florescu** (3+3), **Nicorescu** (2+2), **Haldan** (3+3), **Florea** 9—3, învinși, respectiv, **Constantinescu** (2+2), **Stoianov** (1+1), dublu **Stoianov, Romanescu** — **C. Popovici** — coresp).

PROGRESUL BUCUREȘTI — C.S.M. CLUJ-NAPOCA (m) 9—5 și 9—6. În tentativa lor de a obține locul secund în clasament, bucureștenii au realizat victorii prețioase. Autorii punctelor: **Moraru** (4 victorii), **Grancea** (3+3), **Stanciu** (2+1), **Dobrescu** (2+1), **Fabricius** (2+2), **Tatiana Furtună** (1+1). **(E. Teodorescu** — coresp.).

C.S.S. BUCUREȘTI — ROLAST PITEȘTI (f) 3—5 și 2—5.

CONSTRUCTORUL TG. MUREȘ — LOCOMOTIVA BUCUREȘTI (m) 9—5 și 9—6. Victorii: **Vlad** (4+3), **Corboreau** (2+2), **Hrișcă** (1+2), **Lidian** (1) pentru gazde, respectiv **Pănaită** (2), **Radu** (2+1), **Stanciu** (1+1). (I. Păuș — coresp.).

MECANICA FINĂ BUCUREȘTI — C.F.R. CRAIOVA (m) 9—1 și 9—2.

Și mori la 40 de ani, departe de țara ta, unde ai cunoscut gloria și unde ai fi avut prieteni și elevi ce te-ar fi îndrăgit, unde aceiași public care te-a purtat în triumf te întîmpinau cu urale la intrarea în aceleași stadioane pe care jucaseși, iată la ce nu se gîndise nefericitul erou al acestor rînduri

Scriem îndurerați tristul articol pentru a aminti și altora, mai tineri și mai neștiutori, care s-ar putea lăsa atrași de capcanele sfrîntăcioase ale marii scene a sportului, pline de miraje, de lumini, de aplauze — cu sfatul de a privi și în partea cortinei și a descifra, o clipă mai devreme, mecanismele diabolice ale unei spectacții pentru care individul este bun atîta timp cît reprezintă o atracție care aduce bani, nu atît celui care riscă în ring, sau în cercul de 16 metri, ci, mai ales, așa-zișilor proprietari ai „grajdurî" pentru care sportivii sînt simple mijloace de cîștiguri fabuloase.

Sandi IONESCU

ÎN DIVIZIA „A" DE POPICE

În campionatul diviziorar de popice s-a disputat sîmbătă și duminică etapa a V-a, în care s-au obținut următoarele rezultate :

FEMININ ● Voința Timișoara — Hidromecanica Brașov 2 319—2 277 p d (scor individual 4—2). Timișorencele se-au făli la o cincea victorie consecutivă. În acest joc, Voința a folosit trei junioare, în loc de două, cît prevede regulamentul. Principalele realizatoare au fost Elisabeta Dragomir — 402 și, respectiv, Emilia Simpetru — 402. **C. Crețu,** coresp.) ● **Metrom Brașov — Rapid București 2 361—2 346 (3—3).** Înaintea ultimului schimb, gazdele conduceau cu 57 de popice, dar rapidista Vasilica Pintea (420 p d) a jucat bara cea mai bună a redus din handicap 42 de puncte. De la Metrom, cel mai mare punctaj a aparținut juniățoarei Eva Adam — 426. **(C. Gruia,** coresp.) ● **Constructorul Cheriu — Dermasanț Tg. Mureș 2 229—2 206 (3—3)** ● **Ilie Pompeiu București — Voința Ploiești 2 442—2 316 (4—2).** Meci frumos, în care bucureșteanca Elena Trandafir a fost de departe cea mai precisă jucătoare cu 454 p d. De la ploieștence s-a remarcat Doina Mihăilă cu 403 p d. **(S. Ioan, coresp.)** ● **Electromureș Tg. Mureș — Voința Oradea 2 413—2 406 (3—3)** ● **Voința Galați — Dacia Ploiești 2 395—2 288 (4,5—1,5)** ● **C.S.M. Reșița — Voința Tg. Mureș 2 420—2 458 (2—4).** Mureșencele, formînd o echipă mai omogenă, au cîștigat pe merit. Cea mai bună a fost Ileana Luca cele mai bune jucătoare cu 430 și, respectiv, 425 p d. De la C.S.M. s-a impus Lăcătușu — 429. **(D. Glăvan,** coresp.) ● În meci restanță pentru etapa a III-a **Petrolul Băicoi — Rapid București 2 231—2 187 (3—3).**

MASCULIN ● **Carpați Sinaia — Voința București 4 959—4 855 (4—2).** Echipa din Sinaia, care a întrecut sîmbătă precedentă Constructorul, continuă să fie în formă dispunînd acum și de Voința București, o formație bine cotată în Capitală. Cei mai buni popicari au fost : Ov. Vasile — 976 și, respectiv, P. Purgic — 865. **Feldman** (coresp.) — **Aurul Baia Mare — Electromureș Tg. Mureș 5 475—5 262 (5—1).** Băimărenii au obținut în această partidă două recorduri ale arenei : pe echipe (v.r. 5 348) și la individual, prin Stelian Boariu — 964 (v.r. 955). De la oaspeți s-a detașat L. Seres — 925. **(L. Chira,** coresp.) ● **Laromet București — C.F.R. Constanța 4 842—4 817 (4—2)** ● **Rulmentul Brașov — Gloria București 5 212—4 886 (5—1)** ● **Tehnoutilaj Odorhei — Progresul Oradea 5 167—5 115 (4—2)** ● **Metalul Hunedoara — Jiul Petrila 5 170—4 945 (6—0)** ● **Voința Tg. Mureș — Chimica Târnăveni 4 926—4 858 (4—2)** ● **Constructorul Tg. Mureș — Olimpia Reșița 5 048—5 037 (4—2)** ● **Chimpex Constanța — Constructorul Galați 5 127—5 081 (5—1).**

★

Întîlniri internaționale amicale la Brașov : feminin — Rulmentul Brașov — Dep. Lokomotiv Sofia 2 269—2236 (echipa brașoveană activează în campionatul județean) ; masculin — **Rulmentul Brașov — Dep. Lokomotiv Sofia 5 569—5 390.** Cei mai buni popicari au fost : V. Donos — 991, I. Tismănar — 943, respectiv Palastov 826. **(G. Carol,** coresp.).

MIHAI LEONTOPOL — CAMPION AMATORILOR

HIPISM

Reuniunea de duminică s-a bucurat de o reușită deplină. Toate alergările au fost disputate pînă la linia sosirii. Toți distanțatorii au arătat valori maxime, dacă ținem seama de concientul zilei de circa o secundă. Alergarea principală, „Premiul Sprantilor", a fost o cea mai spectaculoasă cursă, învingătorul Hubou impunîndu-se doar pe ultimii metri, în fața lui **Sprantul Cornel Chiș** a mai făcut o dată în plus dovada calităților sale, fiind o speranță a noii generații de viitori conducători.

„Finala campionatului amatorilor" a revenit lui Grabit, conducă fără greșeală din cap în cap de **Bogdan Manea,** dar cu concentul a fost cîștigată de dr. Mihai **Leontopol** cu **Z-lea cu Catren,** deoarece în ambele curse a reușit 5 victorii. Premiul Silișca, cursă de două hîturi, așteptat cu legitim interes pentru participarea campionului Perjar, a revenit **Heraldinei în ambele hîturi,** la mare luptă cu acestia. **Perjar. Florea Pașcă,** conducătorul său, are deosebite merite la obținerea acestei dubăe victorii.

REZULTATE TEHNICE : Cursa 1 : 1. Somata (S. Onache) rec. 1:37, 2. Ruleța, Simplu 6, ordinea 14. Cursa a 2-a : 1. Solstiliu Craiului) perf. 1:36,8, 2. Tușțea, 3. Manuc, Simplu 14. Cursa 3 : 1. Bucuria (dr. Dumitrescu) perf. 1:28,8, 2. Odilia, Simplu 3, ordinea 45, event 10, triplu 339. Cursa a 4-a : 1. Heraldina (T. Pașcă) perf. 1:27,8, 2. Perjar, 3. Bărdita, Simplu 2, ordinea 6, event 4, tripla 55. Cursa a 5-a : 1. Hubou (Gr. Costică) perf. 1:23,6, 2. Horoscop, Simplu 3, ordinea 25, event 9, triplu 72. Cursa a 6-a : 1. Hubou (G. Chiș) perf. 1:27,3, 2. Fafeza II, 3. Hogar. Simplu 12, ordinea 34, event 121, tripla 1195. Cursa a 7-a : 1. Heraldina (G. Pașcă) perf. 1:27,7, 2. Perjar. Simplu 5, ordinea 4, event 64, triplu 435. Cursa a 8-a : 1. Grabit (Bogdan Manea) perf. 1:31, 2. Catren, 3. Sabău. Simplu 3, ordinea 4, event 5, triplu 59. Cursa a 9-a : 1. Rodița (I. Oană) perf. 1:34, 2. Holban, 3. Solia. Simplu 3, ordinea 24, event 19 tripla 2629.

Sandi IONESCU

Faza de zonă a campionatelor individuale de box și a „Daciadei"

AU FOST DESEMNAȚI ULTIMII PARTICIPANȚI LA FINALE

V. Silaghi s-a impus cu greu în fața unui tînăr de la Timișoara

La Deva, Iași, Pitești și Zalău s-au încheiat întrecerile fazei de zonă a campionatelor individuale de box și a „Daciadei", în aceste reuniuni fiind desemnați și ceilalți pugiliști calificați pentru ultimul act al campionatului (București, 8—15 noiembrie).

DEVA. Aproape 1500 de spectatori au asistat ultima reuniune, cei prezenți fiind satisfăcuți de calitatea partidelor. Remarcabilă comportarea tinerilor timișoreni **Ioan Ciobanu** și **Sencine,** care l-a opus o deosebit de dîrză rezistență campionului categoriei mijlocie, **Valentin Silaghi. Rezultatele : SEMIMUSCA : S. Adem** (Farul) b.p. I. Tismănean (Autobuzul Buc.), V. Bacs (Șc. Sp. Cimpulung), **Al. Schlopu** (Steaua) b.ab.2 D. Răduț (Șc. Sp. Galați), **Gheorghișor** (Pistonul Slatina) b.p. P. Drogeanu (Cimentul Medg.), **P. Sioiu** (C.F.R. Craiova) b.p. N. Neagu (Met. Tîrgov.), **I. Sălan** (Dinamo) b.p. G. Tămîrzan (Steaua) D. (Dinamo) b.p. Gh. Labă (Met. Rm. Vîlcea), **M. Mihalache** (Farul) b.ab.3 Gh. Vasile (Semănătorul Buc.), **I. Chițiga** (Unirea Focșani) b.p. Dănălcă (C.F.R. Craiova), **Fl. Ungureanu** (Mușcelul) b.p. I. Mocanu (Met. Boceșa), **I. Cîrlan** (B.C. Galați) b.p. M. Marcu (Voința Tulcea).

I. FEȚEANU — coresp.

ZALĂU. Sala sporturilor din localitate a devenit neîncăpătoare pentru numărul mare de spectatori care au dorit să vadă și ultima reuniune a competiției. Iată rezultatele : **MUSCA : I. Bugnariu** (Petrolul Moinești) b.p. Al. Zbughin (Nicolina), **I. Panaite** (B.C. Galați) b.p. I. Neagu (Progr. Bălți), **I. Sîrbu** (Șc. Sp. Juniori Buc.) b.p. **I. Curcubeu** (Constructorul Alba Iulia) b.p. D. Crișan (St. r. Brașov), **Fl. Tirconniciu** (Dinamo) b.p. D. Crișan (C.S.M. Galați) ; **SEMIMUSCA : C. Hajnal** (URBIS) b.p. D. Irimeș (C.S.M. Zalău), **V. Mihăilă** (Steaua) b.k.o.1 Nicolae (Dinamo) ; **SEMIMIJLOCIE : N. Costin** (B.C. Galați) b.k.o.3 L. Bucin (C.S.M. Cluj-Napoca), **C. Ghindăoanu** (Ceahlăul) b.p. C. Fiorea (St. r. Brașov) ; **MIJLOCIE MICA : M. Ouatu** (S.C. Bacău) b.p. C. Ciochină (B.C. Brăila), **D. Enc** (Rapid) b.p. M. Raicu (Met. Buc.) ; **SEMIGREA : M. Pascal** (Steaua) b.p. C. Florea (Rapid) ; **G. Donici** (B.C. Galați) b.ab.1 Al. Balasz (A.S.A. Tg. Mureș).

M. BONȚOIU — coresp.

PRIMA REPREZENTATIVĂ ÎNTÎLNEȘTE „CANGURII"

Urmare din pag. 1

În privința primei selecționate, nu vor lipsi **Moraru, Ducadam, Bărbulescu, Stefănescu, Sames, Stănescu, Iorgulescu, Țicleanu, Nițoiani, Balaci, Klein Augustin, Dobrin, Șoiman, Dudu Georgescu, Cămătaru** și **Văetuș.**

În funcție de controlul medical care va fi efectuat astăzi, se vor alcătui și garniturile care vor începe partida de mîine seară.

Sugerăm ca echipa de juniori să **încapă** meciul cu titularii care au obținut medaliile de bronz în Australia cu golgeterul **Gabor** în linia I, cu Rednic liber, pentru a vedea și publicul nostru adevăratul potențial al acestei talentate formații.

BALUL TOAMNEI

ÎNTREPRINDEREA DE TURISM, HOTELURI ȘI RESTAURANTE va invită să participați, sîmbătă 31 octombrie 1981, la Balul Toamnei, care se organizează în stațiunea Poiana Brașov. În program : muzică, dans, tombolă, concursuri cu premii, excursii în zonă.

Biletele se pot procura de la toate filialele I.T.H.R.

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO PRONOSPORT INFORMEAZĂ

AU JUCAT — AU CÎȘTIGAT !

Cu fiecare tragere **Pronoexpres,** pe lunga listă a cîștigătorilor de autoturisme și mari sume de bani se adaugă mereu alte nume. La prima tragere din acestă lună (7 octombrie), Neacșu Margareta din București și **Crețu Mihai** din Bucșani au obținut, la categoria I, CITE UN AUTOTURISM „Dacia 1300", pe bilete achitate 25%, iar la tragerea următoare (14 octombrie) un alt succes a fost obținut participanții **Gavrilov Petru** din Rîmnicu Vîlcea. De menționat că, la aceleași tragerii, în cadrul categoriei a II-a, pe lîngă atribuit numeroase cîștiguri constînte în bani, și anume: 1x28.644 lei și 2x10.247 lei pe bilete achitate 100% 6x7.161 lei și 4x4.062 lei pe bilete achitate 25%. Tragerea de săptămîna trecută, ale cărei cîștiguri sînt publicate în această rubrică, a consemnat, de asemenea, noi succese care ilustrează avantajele atractivului sistem de joc Pronoexpres. Participînd la **tragerea de mîine** — pentru care **numai astăzi se mai pot procura bilete** — aveți prilejul de a obține și dv. satisfacții asemănătoare!

CÎȘTIGURILE TRAGERII PRONOEXPRES DIN 21 OCTOMBRIE 1981

Categoria I: 1 variantă 100% — autoturism DACIA 1300 și 1 variantă 25% a 17.500 lei; **categoria a 2-a:** 6.60 a 10.859 lei; **categoria a 3-a:** 23.25 a 2.227 lei; **categoria a 4-a:** 93.23 a 699 lei ; **categoria a 5-a:** 369.50 a 242 lei ; **categoria a 6-a:** 7.658.25 a 43 lei; **categoria a 7-a:** 240.75 a 209 lei; **categoria a 8-a:** 3.951.25 a 40 lei. **REPORT CATEGORIA I:** 33.596 lei. Autoturismul DACIA 1300 de la categoria I fiind publicate în această rubrică, a consemnat, de asemenea, noi succese care ilustrează

Fotbal

CUM A AJUNS F. C. ARGEȘ (locul 16) LA... RETROGRADARE ?

Sînt încă mulți iubitori ai fotbalului tentați să spună că **F. C. Argeș** este o echipă tînără, neexperimentată, care nu și-a găsit un făgaș al ei, o idee de joc. Au plecat **Dobrin, Doru Nicolae, Iovănescu, Ivan II, Speriatu. Dar anul trecut, F. C. Argeș începea un drum nou, cu un lot tînăr, care, sub conducerea lui Fl. Halagian, avea să termine campionatul pe locul trei, ceea ce i-a dat dreptul să participe, acum, la „Cupa U.E.F.A."** În vară, bilanțul său era mai mult decît bun (42 de puncte), iar la capitolul **eficacității** ocupa tot poziția a treia, cu 63 de goluri, după Universitatea Craiova și Corvinul (72 de goluri). **Radu II** a devenit golgeterul campionatului cu 20 de goluri, doar la un punct de „Ghiața de bronz". Cei mai buni popicari au fost : V. Donos — 991, I. Tismănar — 943, respectiv Palastov 826. **(G. Carol,** coresp.).

★

Întîlniri internaționale amicale la Brașov : feminin — Rulmentul Brașov — Dep. Lokomotiv Sofia 2 269—2236 (echipa brașoveană activează în campionatul județean) ; masculin — **Rulmentul Brașov — Dep. Lokomotiv Sofia 5 569—5 390.** Cei mai buni popicari au fost : V. Donos — 991, I. Tismănar — 943, respectiv Palastov 826. **(G. Carol,** coresp.).

Sînt încă mulți iubitori ai fotbalului tentați să spună că **F. C. Argeș** este o echipă tînără, neexperimentată, care nu și-a găsit un făgaș al ei, o idee de joc. Au plecat **Dobrin, Doru Nicolae, Iovănescu, Ivan II, Speriatu. Dar anul trecut, F. C. Argeș începea un drum nou, cu un lot tînăr, care, sub conducerea lui Fl. Halagian, avea să termine campionatul pe locul trei, ceea ce i-a dat dreptul să participe, acum, la „Cupa U.E.F.A."** În vară, bilanțul său era mai mult decît bun (42 de puncte), iar la capitolul **eficacității** ocupa tot poziția a treia, cu 63 de goluri, după Universitatea Craiova și Corvinul (72 de goluri). **Radu II** a devenit golgeterul campionatului cu 20 de goluri, doar la un punct de „Ghiața de bronz". Cei mai buni popicari au fost : V. Donos — 991, I. Tismănar — 943, respectiv Palastov 826. **(G. Carol,** coresp.).

Etapa s-a încheiat, comentariile continuă

Dinamo). De la 3 octombrie a început coborîrea. Golgeterul **Radu II** nu mai știe ce e golul. **Moiceanu** are un nedrept statut de rezervă. Unii spun că echipa e nepregătită. Ceva, ceva, este, deși la Abrud a jucat mai bine după pauză (dar era 3—0 pentru gazde). Adevărul este că **F. C. Argeș** nu mai are o idee de joc ! Dinamo a înfrecut-o și prin victorie, dar, în primul rînd, prin CONCEPȚIA DE JOC, prin desenarea exactă a schemelor, în timp ce **Băluță, Turcu, Nica, Radu II, Kallo** încercau să rezolve din individual, în mijlocul acțiunii, prea aproape de poartă, irosind oricînd de sut. Doar de patru ori au șutat pițiențeii pe spații libere (Bărbulescu). F. C. Argeș a scăpat de o înfrîngere la un scor sever. Iar un semn al nepatinței fizice și psihice ni l-a oferit **Radu II** (e adevărat, prea de multe ori faultat), în min. 43, cînd, într-o poziție corectă, corp la corp, cu apărătorul advers, s-a aruncat în careu în speranța obținerii unui penalty.

O fostă echipă frustrată s-a angajat într-o cădere vertiginoasă, FIINȚA ACEASTA NE-RECUNOSCUT ! E momentul să se intervină energic și, dacă e nevoie, sub raportul pregătirii, al disciplinei, al „uzinii încătorilor la efort. Vine meciul-retur cu Aberdeen cînd în joc este și prestigiul fotbalului românesc nu numai al medaliatei cu bronz de acum patru luni.

Constantin ALEXE

STEAUA : O SINGURĂ VICTORIE ÎN 7 ETAPE !

De la bun început, trebuie să tragem semnalul de alarmă: ce se întîmplă cu Steaua, echipa în panoplia căreia se află 9 titluri de campioană a țării și care este de 13 ori cîștigătoare a „Cupei României" ? Dînd fnapoi filele campionatului constatăm că în ultimele șapte meciuri disputate, de la 22 august, cînd a dispus de Corvinul (2—1) pe stadionul din „Ghencea", Steaua n-a mai cîștigat decît un meci ! Unul singur, cel cu U.T.A. : 1—0, după cîte emoții... În rest, două meciuri pierdute și patru egale. Dar mai bine să le amintim în ordinea disputării lor : 2—2 cu Progresul-Vulcan (acasă), 0—1 cu F.C. Olt (deplasare), 1—1 cu A.S.A. (d), 1—0 cu U.T.A. (a), 0—0 cu Dinamo (a), 0—2 cu „Poli" Timișoara (d), și, ultimul, 1—1 cu C.S. Tîrgoviște, pe teren propriu. Și golaveraju-l ultimelor șase meciuri este negativ : 5—7.

Deci, în 7 etape Steaua a adunat abia 6 p din 14 posibile, adică a realizat doar 42,80 la sută !

Sînt cîteva motive pentru această „productivitate" la un club unde echipa de fotbal dispune de un efectiv deosebit de bogat și de talentat și care are că lipsește un „virf de lance", cum ar putea fi profilat unul dintre tinerii care acum doar aleargă, aleargă mult și ratează la fel de mult. De pildă ca în partida cu C.S. Tîrgoviște. Și atunci cum să nu vedem că în cel puțin șapte dispute Steaua a marcat doar 11 goluri, adică mai puține decît... ultima clasată ?

Mircea TUDORAN

GAZDELE DIN „REGIE" FĂRĂ... REGIE

Cînd Sportul studențesc a apărut, duminică, pe teren, am înțeles că antrenorii **I. Voica** și **M. Țîțeica** țin la formula de echipă care, cu o etapă în urmă, scosese un prețios punct la Bacău. Ceea ce nu s-a petrecut firesc. Și totuși jucul, în desfășurarea sa, i-a contrazis în bună măsură pe cei doi tehniceni, considerăm noi, bine intenționați. Acceasta pentru că linia mediană Șerbănică — Ionescu — Bozeșan, preferată triolui Chihaia — Munteanu I — O. Ionescu, s-a dovedit inferioară — și individual și în ansamblu — celei rămasă pe tușă — exact la capătul căreia decide, de regulă, rezultatul meciului de acasă : construcția jocului. Alei și Șerbănică, și Pană, și Bozeșan, jucători de travaliu, al căror aport iese mai bine în evidență la partidele susținute în deplasare, nu au reușit să asigure secvențial de pase necesar liniei din față, nici unul dintre ei neputînd să-și asume rolul conducătorului de joc. Și fără „regia" de la mijlocul terenului, Sportul studențesc a fost doar o echipă într-un permanent atac, lipsit însă de consistență tactică. Pe de altă parte, nici eficacitatea acțiunii celor două virfuri, **M. Sandu** și **Terheș** — amîndoi excelenți la jocul de cap — nu a fost prea inspirat, nu s-a legat într-un cuplu de constructori-realizatori, și cum îi recomanda calitățile lor și speranțele întemeiate ale antrenorilor.

Aceasta ar fi una din explicațiile egalului-surpriză de pe stadionul din Regie. O altă, nu mai puțin importantă, ține de evoluția pestriță așteptări a echipei din Constanța, despre care, deocamdată, ne abținem să spunem mai multe, considerînd că este de obligația ei să dovedească în etapele următoare că punctul obținut duminică, cu multă trudă și pe merit, are la bază un revirment real, consistent...

Mihai IONESCU

BÎRNA ȘI PAIUL... sau despre lipsa de fair-play a lui Verigeanu

Foarte nervoși jucătorii bănățeni, duminică, după meciul de la Craiova. Îi supărăseră scorul exagerat cu care pierduseră, dar nu vorbeau de trei dintre cele patru goluri primite (de ei, și nu de altii) ci de unul singur. Găsiseră „nodul gordian" în golul al doilea, care avusese, e drept, cu o fază inainte, o eroare a arbitrului de tușă. Dar să arunci totul pe seama tușierului, să nu accepți că gazdele, deși au avut o zi mai slabă (saturate fizic și psihic, lipsite de „virfui" Cămătaru accidentat), au dominat, totuși, aceasta partidă (raportul șuturilor : 21—9 ; pe poartă 12—1 ; cornere 15—1), E O LIPSĂ DE FAIR-PLAY. Sigur că scorul e prea mare în raport cu adevărata diferență de valoare existentă duminică între ei (dar dacă și unele din 3 bare se transformau în goluri?!). Cine a creat însă această... exagerată diferență, dacă nu apărarea băcăuană, care și-a ratat și un autogol ? Și tot cine, dacă nu atacul craiovean, care a construit cîteva faze simplu, însă n-a mai insistat la finalizare, deși avea mari șanse de a înscrie ?!

Am apreciat nu o dată forțația băcăuană pentru jocul ei bun, tineresc. Acum, însă, sîntem dezamăgiți de lipsa de bărbăție cu care unii au primit o înfrîngere severă și, mai ales, de atitudinea unui jucător tînăr, căruia, deși a devenit (și lui din cauza antrenorilor !) **„rezervă celebră", de atitudinea lui Verigeanu, cel care, după meci, acuza... presa pentru infringerea echipei sale !** În contrast cu asemenea gesturi antisportive, s-a situat antrenorul **Nicolae Vătafu,** onest și sportiv, care a încercat să-și calmeze elevii și care, deși mîhnit de scorul mare, recunoștea că „mai sînt multe de pus la punct la vinovății". La infringere se cunoaște moralul unei echipe. Or, duminică, la acest capitol, jucător